



first of all

途中も大事

近代以降、スピードや生産性を優先して発展してきた都市には、移動時間や空き地といった合理的ではない時間・空間は省かれつつある。そこでは、我々の行動や考え方が目的を果たすことに精一杯になっているように感じる。しかし、目的と目的の間には本来、忙しなさと見逃してしまっている植物や生物、古くからある建物といった我々と異なる時間軸をもつものがある。そうした異空間に気づいたり目を向けたりすることができれば、森羅万象の世界の中に生きていることを再認識することができる。そして自らを俯瞰し、自分のペースをもって生活を送ることができるのではない。



project

移動手段を超えた歩行

ここでは、目的と目的の間をつなぐものとして歩行に希望をもつ。四年間を過ごした横浜は谷戸地形ゆえにどこでも坂・階段を避けては通れない。高低差によっていま歩いてきた場所や住んでいる場所の景色を見れること・建築の機能や建ちあわれ方が変わること・開発しきれない自然地形が残ることといった魅力ももつ。それらを活かしながら、合理性だけではなく移動を提案する。



walks

これからの歩行について

かつての歩行

移動手段だけではなく、食事や睡眠と同じくらい大切な歩行

<p>考える 哲学</p> <p>歩きながら考え、考えながら歩いた</p>  <p>アリストテレスの学説名: Peripatetic (歩く多く人がいる所)</p>  <p>ゼウス: ストア派 (考えながら歩くのは別荘であった)</p> <p>古代ギリシア</p>	<p>祈る 巡礼・迷宮</p> <p>歩くことで聖人の解釈を辿り受け取った</p>  <p>十字路の巡行さ</p>  <p>富士山信仰</p> <p>中世</p>	<p>読みとく 彫刻庭園</p> <p>彫刻配置と建築をめぐりながら電話やプロパガンダを読んだ</p>  <p>グェルサイヨ庭園</p> <p>16c</p>	<p>動く ギャラリー</p> <p>健康のための歩行空間としてつくられた場は今の展示場に</p>  <p>グェルサイヨ画廊・聴の場</p> <p>16c</p>	<p>楽しむ 嗜好</p> <p>歩くこと自体を楽しむ</p>  <p>イギリス・ストア庭園</p>  <p>歩人 (国) ワリアム・ブラス</p> <p>18c</p>	<p>表現する 芸術作品</p> <p>歩くことを表現手段に</p>  <p>高知家 (国) リチャード・ロング</p> <p>20c</p>
---	--	---	--	--	---

現代の歩行

追いやられてしまった歩行
生産するための時間と空間が最大化され構造化されない空き地や移動時間は最小化された。さらに情報技術の発達により私たちは外出することなしに生活が送れるようになった。一方で個人としての自分やその家族を大事にする場である家(自宅)でも情報や対人関係から逃れられなくなった。また、

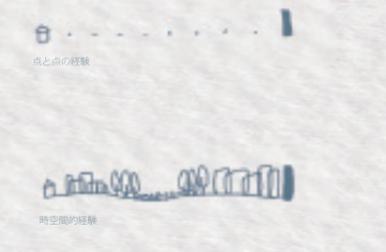


これからの歩行

再び歩きはじめる
いまいよ外出の必要がなくなった人々はむしろ身近に息抜きや居場所を求めて外へと歩き始める。

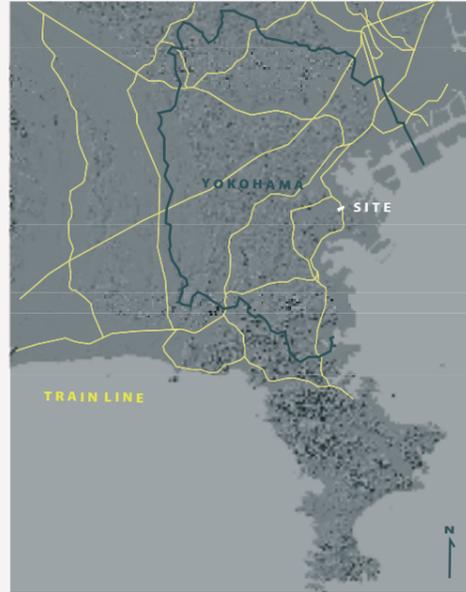


これを機に単なる移動手段ではない歩行を復権して記憶上も身体的にも途中をつくり歩くことそのものを居場所化できないだろうか。



site
毎日上り下りする横浜

谷戸地形と鉄道



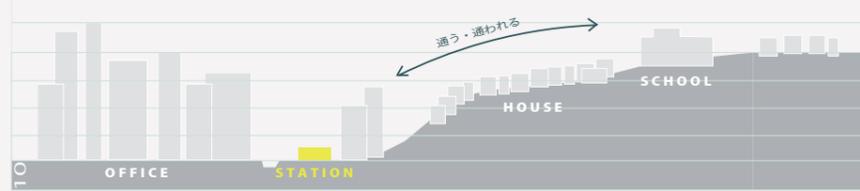
敷地：横浜市中区山手



横浜の住宅地の風景：生えるように建つ住宅とまとまった緑



横浜での典型的な移動



横浜は海拔50Mほどの多摩丘陵・三浦台地からなる。鶴見川・大岡川・帷子川・柏尾川がその台地を削って、湧水地、湿地、森林、畑、田をもつ谷戸地形ができた。谷地に鉄道が通る。周辺にはオフィスや店が集まり、斜面地には住宅が生えるように建ち並び、台地上には病院・学校・団地などの公共施設が集まる。そのため横浜の生活において坂の上り下りを必ず伴う。

site
歩きたくなる横浜山手



敷地である横浜山手も低地に JR 石川町駅があり、山手の傾斜地に学校や住居が集まる。ここでは山手の丘陵地と JR 石川町駅を行き来する人の移動圏を考える。中でも特に上図で表している四つの女子校の通学圏に注目した。横浜特有の谷戸地形や開港以降の歴史を感じられる道や場所があるにも関わらず、学生たちは - - - で示しているように明快な道のみを使っている。

proposal
歩行そのものを居場所化する

目的地となる石川町駅や学校、家だけが土地の記憶ではない。道中にある山手の歴史や環境に目が向くように、含むように、移動経験を計画する。会社から家に帰る前に一息つける場所、学校を出ても学びが続いていく場所、大勢の友達と横になって歩ける場所、一人になりたいときに受け入れてくれる場所・・・目的地だけの点的な記憶・体験から、自らの居場所が連続と続いていくようなまちを目指す。

様々な時間軸をもつものが存在する



開発されずに残る森から開港時の文化を引き継いだ地面や建物、その後に通った道や高速道路が坂の上下には混在する。

坂と坂を横断する経験に乏しい



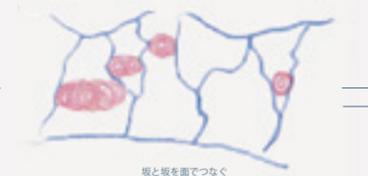
敷地内には七つの坂があり、高低差の往来は豊富である。しかし、坂と坂をつなぐ水平方向の経路が乏しい。そのため近くにあるが容易に行けないため認識していない場所が多くある。

diagram 1 - site planning

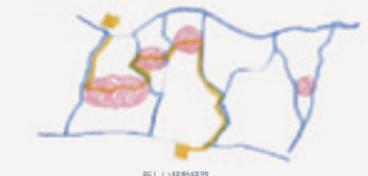
今まで歩かれてこなかった、坂と坂の間にある余剰空間を敷地とする。低地(駅)から斜面地(学校・家)までの移動経路の選択肢が広がる。



現状



坂と坂を面をつなく



新しい移動経路

となりの丘がみえること



鉄輪坂からイタリア山庭園方面を見晴らす

歩いていると、となりの丘や坂が見える。これによって土地の全体像と現在地が俯瞰でき、場所の認識が広がっていく。

diagram 2 - elevation planning

設計する建築はとなりの丘や階段から見えるようにする。



建築が日常動線を提供する



フェリス女学院の敷地内の道



蓮光寺

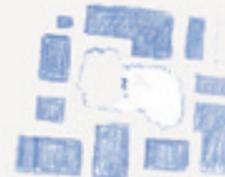


イタリア山庭園の小径

建築そのものに用事や目的を持ってなくても、我々は建築が在ることで拓かれた道を日常動線として利用することができる。

diagram 3 - architecture

今まで歩かれてこなかった余剰空間をひらききっかけとして建築を設計する。余剰空間に意味を与え、風景の一部だったものから体得できるものとする。



現状よくわからない場所



建築があることでその環境がひらかれる

story
新しい通学路



イタリア庭園から横浜港を眺む



奥の景色が見え、だんだんとひらけてくる



巨大な擁壁とまちの景色に挟まれる



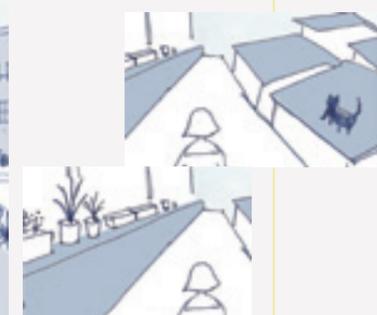
自然の形がつくる小さな擁壁とともに建築の中に入りこむ



乙女坂から地藏坂をまたいで反対側にあるホールが見える



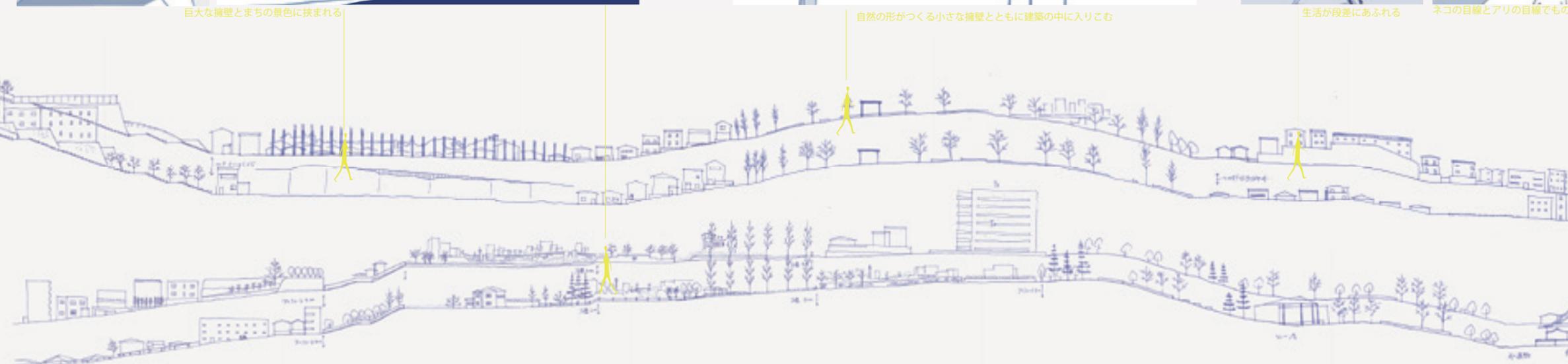
生活が段差にあふれる



ネコの目線とアリの目線でものをみる

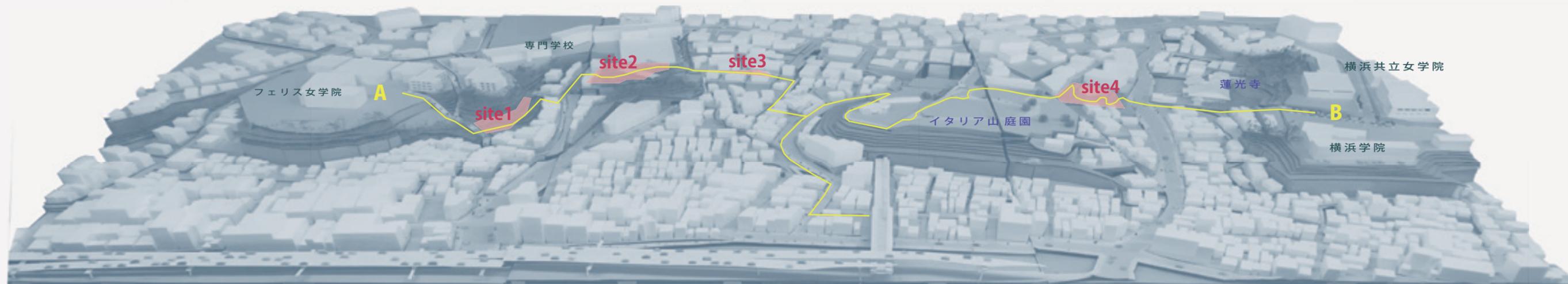
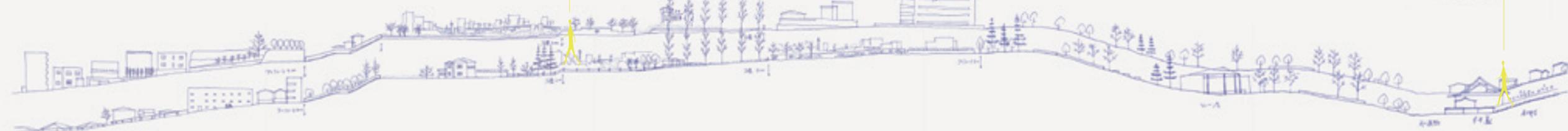
model route A

1:650



model route B

1:650

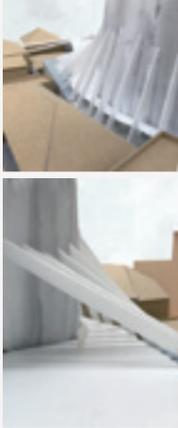
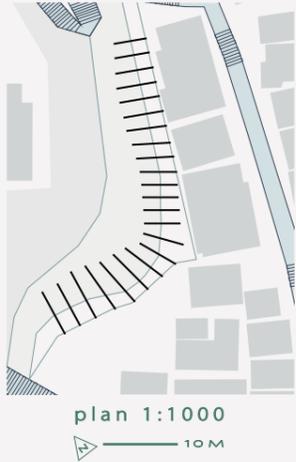


建築が環境をひらくきっかけとなる

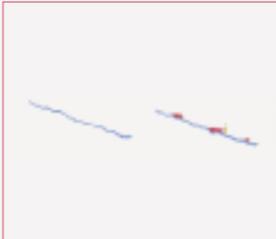
site1 巨大擁壁



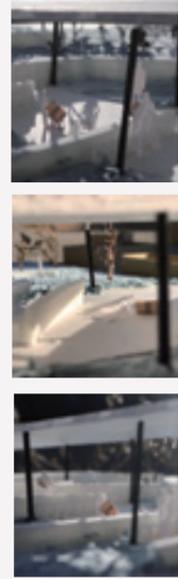
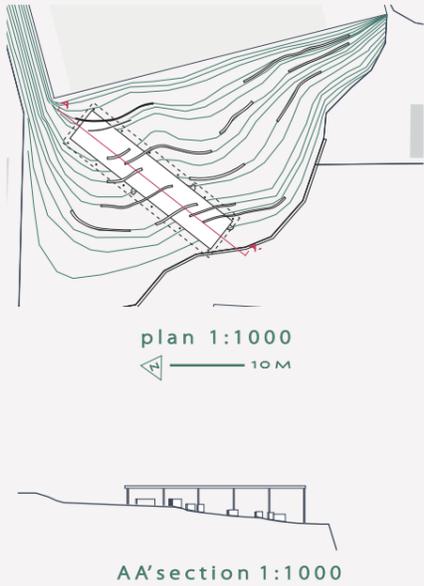
都市の中の壁となって現れてくる巨大な擁壁に対して、斜めの支えをつける。その斜度の変化にこの壁の大きさを改めて感じられると同時に普段風景の一部である擁壁にちかづくことができる。



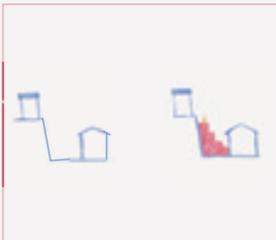
site2 森



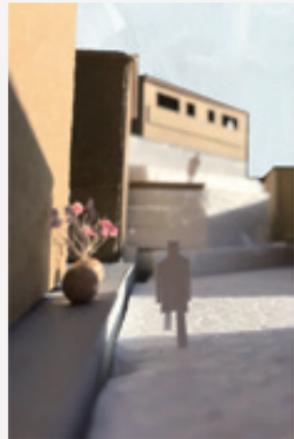
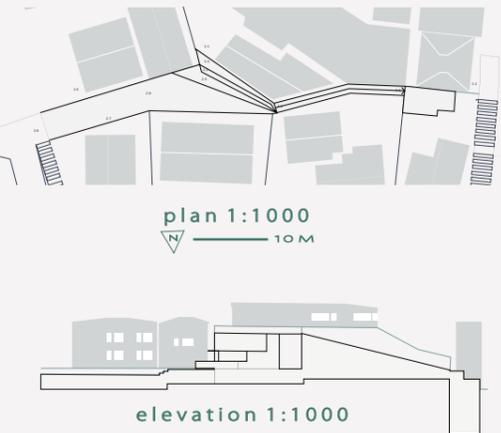
高低差をまたぐように図書室を設計する。緩やかな斜面に対して、小さな擁壁が等高線に沿って建ちあられる。自然地形が作る外構が図書室にも流れ込む。傾斜と擁壁がいまってお気に入りの場所を選び取る。



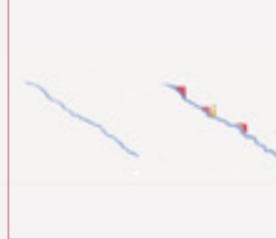
site3 住宅の基壇



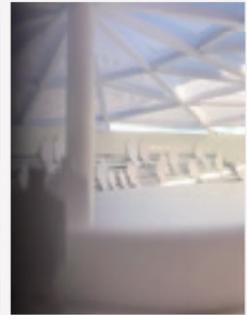
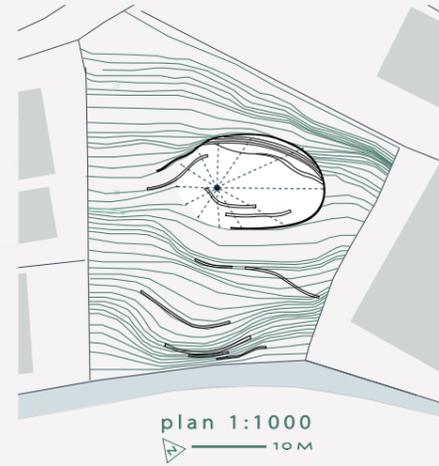
傾斜地にある住宅の基礎は高さ 2m~1.0m に及ぶ。二つの高低差を階段広場で結ぶ。段差に生活があふれ、まちの廊下になったり住人と学生が得意なことを教えあったりする場所ができる。



site4 産地



site2 と同様に小さな擁壁をつくる。site2 と異なり傾斜の緩急が激しい。その特徴を生かして大きな気積をもつホールをつくる。地蔵坂沿の建築の大きな基礎と同様に大きな壁となって現れてくる。



一小さな擁壁 (site2・site4) 沿うこともできれば、従わずに自由な軌跡を描くこともできる。同時に崖崩れを防ぎ環境を維持する外構ともなる。

Comments from Classmates

人を巻き込むエネルギー、人の和にずっと入り込めること。あべほの為人に心底感心した卒制期間でした。

八木橋京

自身の経験から歩くことが線的な体験を生みそのこと自体が居場所 (空間) になるというあべほらしさが詰まった作品。設計がどうあるのか詳しく見たい部分もありましたが、体験を美しいドローイングで表現しており、本人の思いが伝わってくる素晴らしい作品だと感じました！

藤澤太朗

自分の関心事・良いと感じた経験などを丁寧に探って、そこから着実に提案の内容を固めていった印象があり、自分の表現したい世界観がはっきりとしていて羨ましく思った。だからこそというか…偉そうなことを書いて申し訳ないけど、しょっちゅう話を聞いた中で、その固有性をあまり自覚していないんだろうかと感じた場面が時々あり、その度に歯痒かった。正直なところ、もっと自信持ってやればいいのに、と思ってしまう。

高橋健

途中こそ豊かな時間である、というあべほの設計テーマは、私にとってもうすごく共感できるもので、どんな空間が生まれるんだろうって春学期からずっと興味津々でした。途中っていう形がないものをいかに作るんだろうって。地形とか街の種類とか見える風景とか、設計で大事にしているものに、そのまんまあべほの哲学が全部出てる気がして、良い卒制だなあと思っています。また喫茶店エスキスという名の、美味しいもの食べる会たくさんしようね。

河野美紀

初期から歩行というテーマでやっていて、それがあべほにとって確かに大事だと他のみんなも分かるほど合った良いテーマだった。合理的な都市の中に合理に縛られない自由な場所をつくりたいという思いは自分と共通していて共感する。ただ歩行だけでは建築のプログラムになりづらいのが難しかったと思う。しかし最後に出てきた図書室のように歩きながらする " なにか " をプログラムとすることで、道と敷地に二分された現代の都市を捉え直し、道に交通以外のプログラムが与えられて、道を敷地とする新しい建築の可能性が見えた気がした。

石川泰成

あべほの良いところは自分のテーマと真摯に向き合い続けていたことだと思う。そして、そのテーマというのが建築の視点だけでなく様々な視点から捉えることのできるものだった。だからこそ、敷地や配置計画などの空間をつくる前の段階で悩みまくっていたのだと思う。最終的に建築の「設計」をするという面では不十分だったかもしれないけど、常にエスキスをしていてあべほの興味が建築を設計することだけではないことが良く分かった (笑) あべほが将来どのようなことをするのか楽しみ。あと、あべほは日本語へたなのに、プレゼンや人に伝えるときの「言葉を選び取る力」はとても優れていると思うし、さりげ尊敬してる。これは人を惹きつけるあべほ自身の魅力でもあるし、これからもさらに成長すると思っています。

永長穂高

あべほらしさがあふれてたなあと思います。目的のすきまにある感動や発見を楽しむ遊び心が彼女の日常にはあって、それがそのまま設計テーマになったかんじ。その遊び心の多くは意図されてない対象に向けられるので、その対象を意図的に建築でつくり出すと難しいよね…だからこそ考える価値があるんだろうなあ。途中経過を聞きながら思っていました。今までの設計課題でも山とか擁壁とか坂道とか大きな存在に興味が向いて、それはきっと身の回りの建築の多くは意図や目的が強すぎて、あべほの遊び心が入り込みづらかったのかなと勝手に納得しました。そういううっかり見落としそうなことをちゃんと見つけられる人だからかな？人を褒めるのがすごく上手で、素敵だなと思います。

寺西遥夏